



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-4936/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TEHNOMERKUR d.o.o., OIB 47241328831, Zadar, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Franko Kotlar, Ana Vidov & partneri d.o.o., Zadar, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-160/2020-16 od 19. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-160/2020-16 od 19. listopada 2020. u točki I.22. u dijelu u kojem je utvrđena tražbina Ričine d.o.o. u iznosu od 1.027.350,00 kn.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-160/2020-16 od 19. listopada 2020., u točki II. njezine izreke i rješava:

Vjerovnik HŽ-infrastruktura d.o.o. Zagreb, čija je tražbina osporena, upućuje se da nastavi parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnoga sporazuma u odnosu na tražbine koje su osporene ili nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi postupka.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci utvrđene su i osporene tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom Tehnomerkur d.o.o. Zadar, i to između ostaloga, utvrđena je tražbina vjerovnika Ričine d.o.o. za poslovanje nekretninama u iznosu od 1.027.350,00 kn (točka I.22. izreke). Vjerovnika HŽ-infrastruktura d.o.o. Zagreb čija je tražbina osporena upućuje se, da radi utvrđivanja svoje tražbine pokrenu parnicu, odnosno nastave istu, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (točka II. izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 39., članka 50. i članka 269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja u točki I.22. i II. izreke tuženik je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) s prijedlogom drugostupanjskom sudu ukinuti rješenje u pobijanom dijelu i u tom dijelu predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana u odnosu na točku I.22. u dijelu u kojem je utvrđena tražbina Ričine d.o.o. u iznosu od 1.027.350,00 kn, a u odnosu na točku II. izreke je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje u pobijanom dijelu djelomično pravilno i zakonito, a sve kako je navedeno u izreci ovog rješenja.

Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem suda od 24. lipnja 2020. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom Tehnomercur d.o.o. Zadar. Dana 27. srpnja 2020. Financijska agencija je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila tablicu prijavljenih tražbina. Nadalje, 15. listopada 2020. održano je ročište radi ispitivanja tražbina na kojem su ispitane sve prijavljene tražbine vjerovnika, kao i tražbine vjerovnika čiji je popis dužnik dostavio uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. U smislu članka 41. SZ-a (očitovanje o prijavljenim tražbinama) dužnik se nije očitovao o istima; a povjerenik dužnika prethodno se očitovao o prijavljenim tražbinama vjerovnika, te je ta očitovanja dostavio Financijskoj agenciji, koja je očitovanje i objavila 7. rujna 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Na ročištu radi ispitivanja tražbina 15. listopada 2020. bile su ispitane sve prijavljene tražbine vjerovnika podnesene nadležnoj jedinici Financijske agencije, sve u smislu članka 36. SZ-a (prijava tražbine), kao i one tražbine vjerovnika koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i koje se smatraju prijavljenima u smislu odredbe članka 39. SZ-a.

Prema odredbi članka 39. SZ-a, kojom odredbom je uređena „Predmnjeva prijave tražbine“, ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Imajući u vidu citiranu odredbu članka 39. SZ-a o predmnjevi prijave tražbine, ocjena je ovoga vijeća da je sud prvoga stupnja pravilno u točki I.22. izreke pobijanog rješenja – utvrdio tražbinu vjerovnika Ričine d.o.o. u iznosu od 1.027.350,00 kn, a sve suprotno navodima žalitelja. I sam žalitelj u žalbi navodi da je predmetnu tražbinu naveo u svom popisu prava i obveza predanom uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Stoga, imajući u vidu određenja iz članka 39. SZ-a odluka suda u točki I.22. izreke je pravilna i zakonita.

Nadalje, iz podataka u spisu proizlazi da je na ročištu 15. listopada 2020. bila posebno raspravljena tražbina vjerovnika HŽ-infrastruktura d.o.o. Zagreb u iznosu od 3.103.503,73 kn,

a o kojoj je sud prvog stupnja pobijanim rješenjem odlučio u točki I.12. izreke kojom je utvrđeno da je osporena tražbina vjerovnika HŽ-infrastruktura d.o.o. u iznosu od 3.103.503,73 kn iz razloga što vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom – time da je predmetna tražbina bila osporena u cijelosti od strane povjerenika dužnika iz razloga što je uz prijavu tražbine kao ovršna isprava priložena prvostupajnska – nepravomoćna presuda Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj P-118/15-60 od 15. studenog 2019., a protiv koje presude je dužnik podnio žalbu. Uvidom i provjerom u upisnik ovoga suda poslovni broj „Pž-“, utvrđeno je da je u predmetu Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj P-118/15 tužitelja HŽ-infrastruktura d.o.o., tuženika Tehnomercur d.o.o. Zadar, donesen remisorni dopis poslovni broj Pž-7483/2019 od 17. kolovoza 2020. kojim je spis remisorno upućen prvostupajnskom sudu radi donošenja rješenja o prekidu postupka; te je Trgovački sud u Zadru donio rješenje 7. rujna 2020. kojim utvrđuje prekid postupka budući da je nad tuženikom Tehnomercur d.o.o. otvoren predstečajni postupak.

Tražbina vjerovnika HŽ-infrastruktura d.o.o. osporena je od strane povjerenika uz obrazloženje da vjerovnik nema ovršnu ispravu. Budući da na ispitnom ročištu osporavanje nije otklonjeno sud je uputio vjerovnika u parnicu radi utvrđivanja njegove tražbine. Iz podataka u spisu može se utvrditi da je vjerovnik HŽ-infrastruktura d.o.o. pokrenuo parnicu prije otvaranja predstečajnoga postupka koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru poslovni broj P-118/2015. Stoga nije jasno zašto je sud u točki II. izreke pobijanog rješenja naveo: „Vjerovnik HŽ-infrastruktura d.o.o. upućuje se, da radi utvrđivanja svoje tražbine pokretne parnicu, odnosno nastavi istu...“ Ako je vjerovnik prijavio tražbinu iz navedene parnice (a na to upućuje obrazloženje rješenja) tada ga se upućuje da parnicu nastavi a ako je pored tražbine iz parnice prijavio i neku drugu tražbinu tada ga se upućuje da za tu tražbinu, za koju nije vodio parnicu, pokretne novu parnicu.

Vjerovnik je upućen da nastavi parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupajnske odluke. Međutim, odredbom članka 68. stavka 2. SZ-a je propisano da se parnični i ovršni postupci prekidaju s danom otvaranja predstečajnoga postupka. Oni se mogu nastaviti ali tek nakon sklapanja predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbine koje su osporene ili nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi postupka (odredba članka 68. stavka 3. SZ-a). Slijedom toga, pogrešna je uputa suda da je vjerovnik HŽ-infrastruktura d.o.o. dužan pokrenuti parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja, jer će on biti dužan nastaviti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili rješenja o obustavi postupka. Zašto je bitan taj dan pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma? Zato što vjerovnik mora svoj zahtjev uskladiti sa sklopljenim predstečajnim sporazumom (ako bude sklopljen) koji utječe na sve tražbine koje su nastale prije otvaranja predstečajnog postupka pa tako i na osporenu tražbinu vjerovnika HŽ-infrastruktura d.o.o. Ako predstečajni sporazum ne bude sklopljen tada vjerovnik nastavlja „normalnu“ parnicu s kondemnatornim zahtjevom kao da predstečajni postupak nije niti vođen. Ako bi vjerovnik nastavio parnicu prije okončanja predstečajnog postupka ne bi ni znao kako da odredi svoj tužbeni zahtjev.

S druge strane, vjerovniku je tražbinu osporio povjerenik. U nastavku parnice poslovni broj P-118/15 tuženika bi zastupao povjerenik na temelju odredbe članka 48. stavka 2. SZ-a koji u takvoj parnici nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Međutim, ako postupak bude obustavljen, tada nema predstečajnog sporazuma i povjerenik nema pravni interes za osporavanje tražbine i zastupanje dužnika. Ako bi povjerenik zastupao dužnika u parnici koja

bi „odmah“ bila nastavljena, a predstečajni postupak bude obustavljen nije jasno što bi značile njegove radnje koje je poduzeo u postupku (parnici) ako bi isti bio nastavljen prije konačnog ishoda predstečajnog postupka.

Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i odlučiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja, a na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a riješiti kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja..

Zagreb, 1. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **1789a-e4178**

Kontrolni broj: **0d9b5-3c56b-fc9a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.